

4) стадия обобщения, оценки результатов исследования и формулирования выводов<sup>1</sup>.

Отметим, что в юридической литературе стадия понимается как совокупность процессуальных действий и решений, объединенных общей задачей и завершаемых выводами по делу, принимаемыми компетентными органами<sup>2</sup>. Таким образом, стадийность также можно считать доказательством того, что судебная экспертиза представляет собой совокупность процессуальных действий.

На основании изложенного предлагаем определение понятия судебная экспертиза, содержащееся в ст. 9 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ, изложить в следующей редакции «судебная экспертиза – это предусмотренная законодательством Российской Федерации о судопроизводстве совокупность процессуальных действий, включающих в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла».

*Плотников Д.В.*

Волгоградская академия МВД России

*Гринченко С.В.*

Волгоградская академия МВД России

#### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ ОБУВИ, ОБРАЗОВАННЫХ НАСЛОЕНИЕМ КРОВИ**

Заключение эксперта является доказательством по делу, поэтому к нему законодательством предъявляется ряд обязательных требований.

Производство судебных экспертиз, в том числе трасологических, регламентировано Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

Объектами трасологической экспертизы традиционно являются следы зубов, губ, ногтей человека, следы обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежда и ее поврежде-

ния; узлы и петли; установление целого по его частям; запирающие механизмы и сигнальные устройства.

Экспертное исследование следов обуви относится к одному из видов трасологических экспертиз и считается самым распространенным.

В практике экспертам чаще всего приходится сталкиваться со слабовидимыми и невидимыми следами подошв обуви, образованными наслоением пылеобразных веществ на различных объектах. При этом применяемые в большинстве случаев криминалистические средства и методы для обнаружения, фиксации и изъятия данных следов, такие как опыление магнитными и немагнитными дактилоскопическими порошками и дальнейшее их копирование на дактилоскопические пленки, а также фотографирование при помощи масштабной фотосъемки, как правило, дает положительные результаты.

Вместе тем наряду с пылевыми следами экспертам приходится работать со следами обуви, образованными наслоением крови на различных объектах. И вот здесь уже выше-

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. 2006. URL : <https://lib.sale/sudebnoe-delo-nauka /stadii-sudebno-ekspertnogo-issledovaniya-83803.html>.

<sup>2</sup> Кобликов А.С. Учебник уголовного процесса. М., 1995. С.11.

описанные средства и методы не дают положительных результатов.

При исследовании данных следов подошв обуви в ходе судебной трасологической экспертизы возникает проблема в выборе приемов и способов специальных видов фотосъемки с целью получения качественного изображения следа обуви, образованного кровью, в котором бы максимально полно отобразились элементы рисунка, их особенности, которые при сравнительном исследовании позволили бы идентифицировать следообразующий объект.

Для полного отображения слабовидимых и невидимых следов подошв обуви (либо отдельных элементов рисунка), образованных наслоением крови, а также повышением четкости и контрастности следа, рассмотрим метод, позволяющий воздействовать на следообразующее вещество (кровь), минуя негативные эффекты, связанные с изменением и уничтожением исследуемых следов.

При реализации данного метода необходимо использование химических реагентов, предназначенных для визуализации следов

крови на любой поверхности, даже по прошествии продолжительного периода времени, включая мельчайшие следы, которые были смыты с использованием моющих средств или без них. В основе этих реагентов лежит способность производных гемоглобина инициировать фотохимическую реакцию окисления люминола. Интенсивность возникающей хемилюминесценции определяется содержанием гемоглобина в следе. При попадании в контакт с железом, содержащимся в ядрах гемоглобина крови, реагент испускает насыщенное синее (430 нм) свечение, видимое в темноте. Свойства данной группы химических реагентов позволяют получить более полное отображение слабовидимых и невидимых следов подошв обуви, образованных наслоением крови, а также повысить четкость и контрастность элементов рисунка подошвы обуви, за счет их свечения.

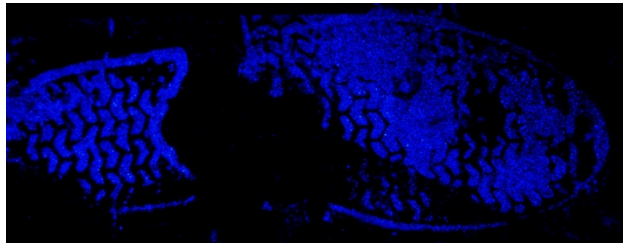
Применение данного метода рассмотрим на конкретном примере исследования следа подошвы обуви, образованного наслоением крови, на фрагменте линолеума (рис. 1).



Рис. 1. След подошвы обуви на фрагменте линолеума

При визуальном осмотре следа подошвы обуви на фрагменте линолеума установлено, что след имеет размытые границы, часть элементов рисунка отобразилась не четко. В целях улучшения визуального восприятия, след был обработан хемилюминесцентным раствором (химический «проявитель» сле-

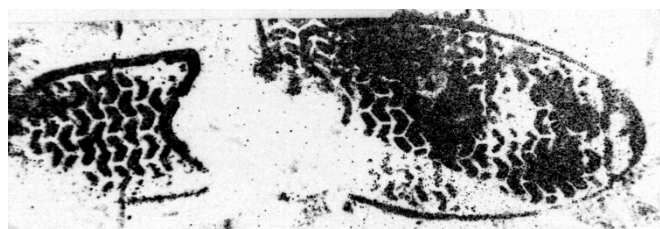
дов крови BlueStar® FORENSIC», реагент для выявления следов крови «ЛюмиКрим»). Обработанный след помещался в затемненное помещение, где производилась его фотофиксация на цифровой фотокамеру в режиме «Ночная съёмка» (рис. 2).



*Рис. 2. След подошвы обуви на фрагменте линолеума после обработки хемиллюминесцентным раствором*

Далее полученное фотоизображение следа было инвертировано с помощью гра-

фического редактора на персональном компьютере (рис. 3).



*Рис. 3. Инвертированное фотоизображение следа подошвы обуви*

При дальнейшем визуальном исследовании было установлено, что фотоизображение следа стало обладать достаточной информативностью, а именно:

- наличием четко выраженных границ следа;
- формой элементов низа подошвы обуви;
- видом рисунка на подметочной и каблучной частях;

наличием локальных участков износа низа подошвы обуви.

Подводя итог, можно констатировать, что результаты примененного метода способствуют более качественной проработке деталей следа, выявлению комплекса индивидуальных особенностей, позволяющих впоследствии решать идентификационные задачи по установлению тождества исследуемых следов и конкретного экземпляра обуви.

*Китаев Е.В.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Волгоградская академия МВД России

### **ПРИЗНАКИ ЧЕЛОВЕКА, ОТОБРАЖАЮЩИЕСЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ИМ РУЧНЫХ ШВЕЙНЫХ ШВОВ**

В течение жизни человек развивается как личность, обретает знания и умения как в повседневном существовании, так и в профессиональной деятельности, приобретая при этом навыки и привычки. Эти навыки и привычки являются отражением функционально-динамического комплекса (ФДК) человека, который наряду с индивидуальными анатомическими особенностями выделяет его среди других индивидов. Однако в

настоящее время в криминалистике и судебной экспертизе вопросы исследования функционально-динамического комплекса человека поднимаются крайне редко. Свясно это с отсутствием единой трактовки самих понятий навыка и привычки, а также неопределенности методов экспертного исследования данных качеств личности, недостаточной изученности механизмов проявления и